

Руководителю Главного следственного управления
Следственного комитета Российской
Федерации по городу Москве
полковнику юстиции
Стрижову Андрею Александровичу

от Кравцовой Антонины Иосифовны
(Ф.И.О. заявителя)

Паспорт [REDACTED]

(данные о документе, удостоверяющем личность)

[REDACTED]
(адрес регистрации и фактического проживания)

[REDACTED]
(контактные телефоны)

Заявление о преступлении

Сообщаю Вам о преступлении, совершённом журналисткой Ольгой Кузнецовой, статья которой была опубликована на сайте ИД «Собеседник» по адресу:

<https://sobesednik.ru/obshchestvo/20200330-grabovogo-mogila-ispravit>

и в печатном издании «Собеседник+» № 3 в апреле 2020 года (Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ №ФС77-43277 от 24 декабря 2010 года выдано Роскомнадзором) под названием «Грабового могила исправит: после тюрьмы экстрасенс остался верен „ремеслу“».

Основанием для подачи настоящего заявления является то, что публикации, дискредитирующие личность Грабового Г.П., препятствуют реализации защитительных мероприятий против мутаций вирусов и по защите генофонда, которые изложены в подтвердившемся предупреждающем прогнозе Грабового Г. П. от апреля 2002 года. Так как по первым двум событиям предупреждающий прогноз Григория Грабового подтвердился, то следует ожидать подтверждения управляющего прогноза по тому, что нужно предотвратить опасность от мутации вирусов и опасность для генофонда. Поэтому эти незаконные действия СМИ против Грабового Г.П., препятствующие проведению мероприятий по защите по его прогнозу, – угрожают лично мне, моему здоровью, обеспечивают мне статус потерпевшего.

Мутации вирусов и возможные воздействия на генофонд опасны неопределённому кругу лиц, а действия данного средства массовой информации приводят к тому, что точный прогноз Григория Грабового, выполнение мероприятий по которому обеспечивало заблаговременную защиту, теперь не выполняются из-за клеветнической дискредитации личности Грабового Г.П., унижения его чести, достоинства и деловой репутации. А это реально угрожает всем. По моему мнению, состав преступной публикации следует квалифицировать как «Геноцид» народа, что содержит признаки состава преступления ст. 357 Уголовного кодекса РФ.

Название статьи журналистки Ольги Кузнецовой противоречит религиозной области Учения Григория Грабового «О Боге» по обеспечению вечной жизни всем, что содержит признаки преступления, предусмотренные ст. 148 Уголовного кодекса РФ.

Названием и содержанием опубликованной статьи совершены действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства Грабового Г.П. и сторонников Учения Григория Грабового по признакам отношения к религии, а равно принадлежности к социальной группе лиц, противодействующих пандемии вызванной вирусной инфекцией COVID-19, – совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации, включая сеть «Интернет». Указанные действия предусмотрены ст. 282 Уголовного Кодекса РФ.

В указанной статье журналистки Ольги Кузнецовой, распространены заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Грабового Григория Петровича и подрывающие его репутацию, что является клеветой, согласно ст. 128.1 Уголовного Кодекса РФ.

Сведения, доказывающие совершённые преступления посредством публикации статьи журналистки Ольги Кузнецовой, следующие: в указанной статье журналистка Ольга Кузнецова пишет: «Экстрасенс, сделавший себе имя в начале нулевых и отсидевший за „воскрешение“ детей Беслана...».

Указанная формулировка, является заведомо ложной, – клеветой, поскольку адвокат Конев Вячеслав Геннадьевич, который осуществляет защиту Грабового Григория Петровича, официально и в средствах массовой информации, в претензии на статью заявил, что указанная выше формулировка, касающаяся Грабового Г.П., не соответствует действительности по следующим основаниям:

Эта информация неоднократно опровергалась стороной защиты Григория Петровича Грабового. В открытом доступе в сети Интернет расположены многочисленные материалы из выступлений Председателя комитета «Матери Беслана» Дудиевой Сусанны Петровны, в которых она заявляла о том, что Грабовой Г.П. никогда в Беслане не был, обещаний воскрешения детей Беслана не давал и тем более денег не брал.

Дело в отношении Грабового Г.П. было возбуждено 20 марта 2006 года по событиям обещания воскрешения, но в результате предварительного расследования и судебного следствия информация не подтвердилась, и в приговоре Таганского районного суда от 07 июля 2008 года нет потерпевших из Беслана, то есть оправдательной частью указанного приговора доказано, что обещаний воскрешения жертв теракта в Беслане, по которым 20 марта 2006 года было возбуждено уголовное дело – не было.

04 апреля 2006 года, ещё до ареста Грабового Г.П., – Дудиева С.П. направила своё открытое обращение главному редактору газеты «Известия» Мамонтову В., где заявила:

«Я являюсь председателем комитета „Матери Беслана“ и очевидцем всего происходящего в г.Беслане и ответственно заявляю, что ни одна мать ребенка, погибшего в Бесланской трагедии, никогда не платила никаких денег академику Г.Грабовому за воскрешение погибших детей, более того, сам Григорий Грабовой и ни один из его учеников никогда не были в г.Беслане».

12 апреля 2006 года матери Беслана сделали ещё одну попытку достучаться до уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.И., надеясь на помощь и восстановление справедливости в отношении Грабового Г.П. направив обращение в котором заявили: «Но СМИ, в частности газета „Известия“ и „Комсомольская правда“, телепередача „Человек и закон“ дезинформировали всё население России и Мира, выдав ложную, клеветническую информацию о Грабовом Г. П. о том, что он брал деньги с бесланских матерей, обещая им воскресить детей.

Это подлая ложь!

Почему СМИ продолжают лгать и сейчас, когда мы уже много раз заявляли о том, что никто не брал с нас денег. Почему СМИ и телевидение лишают людей законного права знать правдивую информацию? Почему оклеветан и находится за решеткой честный, порядочный человек, ученый с мировой известностью, обладающий даром ясновидения и благодаря этому делающий прогнозы и спасающий людей?».

30 июля 2006 года матери Беслана обратились к Председателю Московского городского суда Егоровой О.А. с обращением, в котором сообщили:

«...СМИ использовали наше горе для „горячих“ новостей, не проверяя факта, несли всему народу клеветническую информацию о финансовой заинтересованности Г.П. Грабового...».

04 января 2007 года от матерей Беслана на имя Генерального прокурора РФ Чайки Ю.Я. поступило заявление о преступлении журналистов газет «Известия» Дмитрия Соколова-Митрича и «Комсомольская Правда» Ворсобины В.В., которые опубликовали заведомо ложные и порочащие Грабового Г.П. сведения.

Этим заявлением «доказано, что Грабовой Г.П. в г.Беслане Республики Северная Осетия не был, мошеннических действий не совершал, каких-либо обещаний по теме воскрешения не давал, а о деньгах речь не шла вообще нигде, и никто из его сторонников в г.Беслан не приезжал. Эти доказательства подтверждены в открытом письме Председателя Северо-Осетинской общественной организации «Ассоциация жертв террористических актов „Матери Беслана“» Дудиевой С.П., в котором его невиновность фактологически обоснована».

В этом же заявлении от 04 января 2007 года о преступлениях Ворсобины В.В. и других лиц в отношении Грабового Г.П. даны доказательства того, что: «...журналисты Д. Соколов-Митрич и В.В. Ворсобины с особым цинизмом бесчеловечно использовали горе матерей Беслана после теракта 2004 года, чтобы распространить заведомо ложное сообщение о преступлении публикациями в газетах, используя служебное положение корреспондентов газет».

Подобные заявления о преступлениях совершённых Ворсобиным В.В. в отношении Грабового Г.П. с использованием средства массовой информации подписаны представителями Северо-Осетинской общественной организации «Ассоциация жертв террористических актов „Матери Беслана“», пострадавшими в результате террористических актов в сентябре 2004 года: Дудиевой С.П., Бибоевой А.А., Сидаковой Р.Б. и другими жителями города Беслан и города Владикавказ: Гудиева Т.А., Коблева Д.М., Дзиваева Ж.М., Миленькая Л.Г., Калманова М.Б., Чехоева А.Н., Яновская Э.П., Доева А.Б., Шугаева Т.И., Засеева Л.Г., Бестаева Н.Б., Засеева Л.М., Елоева Ф.М., Коблов Р.М., Шипшев Т.М., Менес Э.В., Кривченко Ю.Н., Кривченко О.Ю., Тотоева М.И., Санакоева В.У., Батагова Ф.М., Течиева Р.К., Лухов Г.З., Цгоева С.П., Мамитова Л.Д., Губурова З.З., Аликова Г.Ф., Заруднев Ю.Н.

28 июня 2007 года Председатель Северо-Осетинской общественной организации «Ассоциация жертв террористических актов „Матери Беслана“» Дудиева С.П. написала обращение к Союзу юристов

России, в котором она просила разобраться и дать оценку происходящему судебному произволу в отношении Григория Грабового:

«Обращаюсь к Вам как пострадавшая в результате теракта 1–3 сентября 2004 года в городе Беслан, а также как пострадавшая в результате клеветнических статей в газетах „Комсомольская правда“, „Известия“ и телепередачи „Человек и закон“, которые неоднократно заставляют меня вновь переживать весь ужас трагедии и при этом использовать меня, жителей города Беслана для травли, унижений, оскорблений и уголовного преследования Грабового Г.П.. Ещё раз официально заявляю, что ни сам Г.Грабовой, ни его сторонники никогда не были в Беслане. Никаких обещаний по поводу воскрешения наших детей он не давал и тем более никогда и ни с кого из жителей Беслана не брал денег, а основанием для его ареста послужили клеветнические статьи некоторых СМИ».

28 июня 2007 года Председателем Северо-Осетинской общественной организации «Ассоциация жертв террористических актов „Матери Беслана“» Дудиевой С.П. на имя Генерального прокурора РФ Чайки Ю.Я. было подано заявление о преступлении журналиста газеты «Комсомольская Правда» Ворсобина В.В. с просьбой пресечь его преступные клеветнические действия в отношении Грабового Г.П. и жителей Беслана. В заявлении Дудиевой С.П. написано: «Ещё раз официально заявляю, что Грабовой Г.П. никогда не был в Беслане, никогда не было его сторонников. Никаких обещаний по поводу воскрешения наших детей он не давал и тем более никогда и ни с кого из жителей Беслана не брал денег. В обвинительном заключении по делу Г.Грабового нет ни одного пострадавшего из Беслана...».

15 августа 2007 года Дудиева С.П. дознавателю ОД ОВД по району «Беговой» САО города Москвы дала объяснение по поданному ею заявлению о преступлении журналиста Ворсобина В.В. в газете «Комсомольская правда» от 27.06.2007 года, которое он совершил несмотря на то, что ранее: «Ворсобин открыто заявил на судебном заседании, проходившем в Савеловском районном суде г.Москвы, что в уголовном деле Грабового про Беслан нет ни одного слова и знал, что Грабовой в Беслане не был. Следовательно, Ворсобин целенаправленно распространяет заведомо ложные сведения в средствах массовой информации».

23 октября 2007 года в ходе открытого судебного заседания в Таганском районном суде города Москвы, во время допроса журналиста печатного издания «Комсомольская правда» Ворсобина В.В., судом был установлен факт, о котором есть запись в протоколе судебного заседания: «Ворсобин В.В. на вопрос председательствующего ответил: У нас была неточность. Я никогда не писал, что матери Беслана платили деньги Грабовому Г.П.».

12 марта 2008 года в ходе открытого судебного заседания в Таганском районном суде города Москвы во время допроса следователя Бреева М.С. судом был установлен факт, что Грабовой в Беслане не был: «На первом допросе Грабового Г.П. было представлено заявление комитета „Матери Беслана“, в котором было указано, что претензий к Грабовому Г.П. они не имеют».

29 мая 2008 года в ходе открытого судебного заседания в Таганском районном суде города Москвы во время допроса Дудиевой С.П. суд установил: «Грабового Г.П. не было никогда в Беслане и никто, ни к кому из матерей, отцов, никто не подходил и этот вопрос никогда не поднимался».

04 июля 2008 года 53 медицинских работника Республики Северная Осетия–Алания обратились с ходатайством в Таганский районный суд г.Москвы и квалификационную коллегию судей г.Москвы с ходатайством в защиту Грабового Г.П., в котором требовали его освобождения, «так как ни в Беслан, ни в другие города РСО–А он не приезжал. Об этом неоднократно заявляли лидеры комитета матерей Беслана».

07 июля 2008 года при оглашении приговора Таганского районного суда города Москвы в отношении Грабового Г.П. существенным доказательством того, что Грабовой Г.П. не был в Беслане, явились доказательства, установленные Таганским районным судом г.Москвы на странице 43, что Грабовой Г.П. в Беслане не был, ничего не обещал, речь о деньгах не шла вообще, что по преюдиции по закону принимается всеми должностными лицами и учреждениями без доказывания.

15 октября 2008 года центральными телеканалами ОРТ, НТВ и другими в Московском городском суде было взято интервью у Сусанны Петровны Дудиевой, в котором она ещё раз подтвердила то, что Грабовой Г.П. в Беслане не был и ничего никому не обещал. Она сказала: «И я сейчас хочу сказать то, что никогда Григорий Петрович в Беслане не был, никогда не обещал воскресить наших детей...».

23 ноября 2008 года Дудиева С.П. выступила с открытым обращением к Президенту России Дмитрию Медведеву, в котором записано: «Мы матери Беслана ещё раз заявляем, что ни сам Грабовой Г.П., ни его сторонники никогда не были в Беслане и не давали никаких обещаний по поводу воскрешения наших детей, и тем более никогда и ни у кого из жителей Беслана не брали денег».

30 марта 2009 года Правозащитники России и Дудиева С.П. обратились в общественную коллегию по жалобам на прессу с жалобой на неправомерные действия журналистов и редакции газеты «Известия»: «.. в течение трех лет газета „Известия“ продолжает глумиться над чувствами пострадавших

людей во время теракта в Беслане и публикует десятки статей о том, что Г.П. Грабовой вместе со своими сторонниками был в Беслане и обещал воскресить погибших детей за деньги. Указанная информация газеты „Известий“ является откровенной ложью и не соответствует действительности. 04 апреля 2006 года председатель нашей общественной организации «Ассоциация жертв террористических актов „Матери Беслана“» С.П. Дудиева написала обращение главному редактору газеты „Известия“ В.Мамонтову, где просила остановить этот информационный терроризм против пострадавших в Беслане и против безвинно оболганного Г.П. Грабового: „статьи несут к читателю информацию не соответствующую действительности, являются провокационными и клеветническими, умаляют нашу честь, достоинство, репутацию, а также нашу свободу на вероисповедание. Я являюсь председателем комитета „Матери Беслана“ и очевидцем всего происходящего в г.Беслане и ответственно заявляю, что ни одна мать ребенка, погибшего в Бесланской трагедии, никогда не платила никаких денег академику Г.Грабовому за воскрешение погибших детей, более того, сам Григорий Грабовой и ни один из его учеников никогда не были в г.Беслане“».

03 марта 2009 года адвокат Грабового Г.П. Конев В.Г. обратился с официальным запросом к председателю Северо-Осетинской общественной организации «Матери Беслана» Дудиевой С.П. о предоставлении информации, на следующие вопросы:

- Производился ли опрос жителей города Беслан, пострадавших в результате террористического акта 1–3 сентября 2004 года.
- Есть ли среди опрошенных жителей города Беслан лица, свидетельствующие о том, что Грабовой Григорий Петрович, 14.11.1963 года рождения, был в городе Беслан после террористического акта 1–3 сентября 2004 года.
- Есть ли среди опрошенных жителей города Беслан лица, свидетельствующие о том, что Грабовой Григорий Петрович, 14.11.1963 года рождения, что-либо обещал им, а также получал или вёл речь о деньгах.
- Есть ли среди опрошенных жителей города Беслан лица, свидетельствующие о том, что кто-либо из последователей Учения Григория Грабового обещал им что-либо, а также получал или вёл речь о деньгах.

На адвокатский запрос Председателем общественной организации «Матери Беслана» Дудиевой С.П. был дан официальный ответ, в котором было сказано следующее:

- Официально опрос жителей города Беслана, пострадавших в результате террористического акта 1–3 сентября 2004 года не производился. Опрос пострадавших производили сами жители Беслана – члены организации «Матери Беслана», после телепередачи на ОРТ «Человек и закон», где распространялась непроверенная, клеветническая информация о Г.П. Грабовом и пострадавших в Беслане.
- Среди жителей Беслана нет никого, кто бы свидетельствовал о том, что Г.П. Грабовой приезжал в Беслан. Грабовой Г.П. никогда в Беслане не был, и никто из его сотрудников тоже.
- Нет никого, кто бы свидетельствовал о том, что Грабовой Г.П. что-либо обещал им. О деньгах речи ни с кем не вёл.
- Нет.

«Я являюсь председателем Северо-Осетинской общественной организации „Матери Беслана“ и знаю всех пострадавших в результате теракта и поэтому ответственно заявляю, что представленные мной ответы на Ваш запрос объективны. Все пострадавшие живут в микрорайоне, прилегающем к школе № 1. Дети учились в одной школе и поэтому родители знают друг друга. А после теракта даже незнакомые раньше люди сблизились. Все приезжающие в Беслан люди посещают разрушенную школу № 1, рядом с которой расположен офис комитета „Матери Беслана“ и поэтому мы в курсе всех событий и гостей в Беслане. 14 апреля 2009 года. Председатель комитета „Матери Беслана“ Дудиева С.П.».

22 февраля 2010 года Дудиевой С.П. на имя начальника ФБУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю было направлено заявление, в котором она ответственно заявила, что ни Григорий Грабовой ни его последователи в городе Беслане не были, воскрешать детей не обещали и денег не брали.

27 мая 2010 года в прямом эфире на канале ТВ-5 в передаче у Ники Стрижак журналист Ворсоби В.В. открыто заявил, сказав о Григории Грабовом: «Он действительно не был в Беслане, он действительно не брал денег у матерей Беслана».

Ст. 49 Федерального закона «О средствах массовой информации» № 2124-1 от 27.12.1991 обязывает журналистов проверять достоверность сообщаемой им информации.

Фраза журналистки Ольги Кузнецовой: – «Грабовой возвращал мертвых к жизни за деньги, один „воскрешенный“ стоил 39.500 рублей», – не соответствует действительности, поскольку Грабовой Г. П. никогда не возвращал «мертвых к жизни за деньги» и «один „воскрешенный“» не стоил «39.500 рублей».

В ходе судебного разбирательства установлено: «Воскрешением и лечением он, Грабовой Г.П., никогда не занимался, осуществлял лишь образовательную деятельность, обучая людей управлению событиями, нормированию событий, результатом чего становится норма здоровья. Все его семинары были исключительно обучающими» (из Приговора Таганского районного суда города Москвы от 07.07.2008 года).

Фраза журналистки Ольги Кузнецовой: – «жена Елена Еремеева», – не соответствует действительности, так как женой Грабового Г.П. является Егерова Елена Борисовна.

Фраза журналистки Ольги Кузнецовой: – «К удивлению многих, „мессия“ вышел из пермской колонии спустя два года», – скорее всего удивляет только автора данной статьи, которая как бы не в курсе общеизвестных и освещённых многократно центральными СМИ событий, касающихся Григория Грабового.

По данному поводу сообщаю следующее:

Грабовой Г.П. получил условно-досрочное освобождение в соответствии с действующим законодательством. Причём, как показали дальнейшие события, находился под стражей Грабовой Г.П. незаконно. Независимые российские и зарубежные эксперты и правоведы установили, что незаконное содержание под стражей и незаконный и необоснованный обвинительный приговор от 07.07.2008 года в отношении Грабового Г.П. суд произвёл под давлением, в том числе в результате воспрепятствования правосудию посредством публикаций недостоверной информации в СМИ.

Постановлением от 22 сентября 2016 года Европейского Суда по Правам Человека установлено нарушение ст. 5 § 3 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» в ходе производства по уголовному делу в отношении Грабового Г.П., по которому был приговор от 07.07.2008 года. Этим судом установлено незаконное содержание под стражей Григория Грабового и требование выплатить денежную компенсацию.

Сведения об этом расположены на официальном сайте Европейского Суда по Правам Человека.

По представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М., Постановлением от 11 апреля 2018 года Президиума Верховного Суда Российской Федерации установлена незаконность, необоснованность и несправедливость приговора от 07.07.2008 года в отношении Григория Грабового.

Это доказано следующей цитатой из рассматриваемого Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 11 апреля 2018 года:

«Согласно ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека. По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений».

Таким образом, Григорий Грабовой не судим на основании того, что Европейским Судом по Правам Человека и Верховным Судом Российской Федерации установлена незаконность, необоснованность и несправедливость судебных решений по приговору от 07.07.2008 года и эти решения отменены Верховным Судом Российской Федерации. Таким образом, приговор 07.07.2008 года отменён. Григорий Грабовой имеет право на реабилитацию.

Сведения об этом опубликованы центральными СМИ и расположены на официальном сайте Верховного Суда РФ.

Фраза журналистки Ольги Кузнецовой: – «Грабовой также предлагает запатентованные приборы, с помощью которых можно быть вечно молодым, излечиться от иммунодефицита и рака. Цена удовольствия – 9700 евро», – не соответствует действительности, так как согласно сведениям, расположенным на сайте и в официальной рассылке, приборы не продаются, а предлагается партнерская программа медицинским учреждениям по использованию приборов, в соответствии с местным законодательством страны, по которой приборы передаются бесплатно. Об этом есть официальная информация с 2019 года, которая доступна любому лицу.

Фраза журналистки Ольги Кузнецовой: – «На его сайте перечислены десятки его достижений: всевозможные ордена и звания, которые ему якобы вручили и присвоили», сообщаю следующее: всё выставленное на сайте проверено во время предварительного расследования и в судебном следствии и все документы признаны законными и легитимными. Судебный приговор имеет преюдиционное значение, поэтому слово «якобы» не соответствует действительности.

Фраза журналистки Ольги Кузнецовой: – «Журналисты раскопали, что болгарская провидица выгнала Грабового», – не соответствует действительности.

Григорий Грабовой был у Ванги дважды. Журналисты не осветили первой встречи до второй встречи Григория Грабового с Вангой в 1995 году, Григорий Грабовой встречался с Вангой в 1994 году. На этой встрече в 1994 году Григорий Грабовой не задавал вопросы Ванге, а предложил помощь. Встреча прошла хорошо. По встрече в 1995 году редактор Болгарского национального телевидения Валентина Генкова, присутствовавшая при встрече Григория Грабового и Ванги, сделала письменное заявление о том, что «Ванга не выгоняла Грабового Г.П. и хорошо к нему относилась». Заявление Генковой В. в рукописном варианте расположено во втором томе произведения «Практика управления. Путь спасения», изданного в издательстве Сопричастность в 1998 году.

Валентина Генкова дала интервью, в котором она выразила своё возмущение о том, что журналисты в России исказили перевод текста её фильма о Ванге, где говорится о Грабовом Г.П., Валентина Генкова сообщает: «Я была удивлена. Комментарий был совсем другой, то есть они не перевели мой комментарий, а прокомментировали, что Ванга выгнала Грабового. Это неправда. Разговор наш с Вангой начался с того, что она сказала: «Ты многое можешь. И ты должен это делать в России. Ты должен помогать людям...».

Ванга никогда не запрещала Грабовому делать то, что он задумал.

Фраза журналистки Ольги Кузнецовой: – «Кроме неё, Грабового благословляли неоиндуистский гуру и филиппинский хилер – тоже не заслуживающие доверия», – не соответствует действительности. Во время визита в Индию Грабовой Г.П. посетил храмовый комплекс Чаттарпур Мандир в Нью-Дели, находящийся в составе Кутаб Минар, являющийся одним из священных мест Индии, во главе которого почитаемый при жизни святым – Баба Нагпал. Чаттарпур Мандир является местом вероисповедания людей высшей касты и высших официальных правительственных кругов Индии.

Кутаб Минар – самый высокий в мире небетонный минарет. Минарет строили несколько поколений, что за время строительства несколько раз поменялся архитектурный стиль. Кутаб-Минар, является самым высоким в мире кирпичным минаретом и находится под охраной ЮНЕСКО.

Башня была построена раджпутским князем Притхвираджей Чауханом в 1191 году.

В комплексе есть колонна из метеоритного железа (Iron Pillar). Историки утверждают, что колонна была отлита в 895 году до нашей эры. В комплексе исповедуется ортодоксальный индуизм, который исповедуют около миллиарда человек. Историческое название исповедуемой этой индуистской религии на санскрите санатана-дхарма (sanatana dharma) что в переводе означает «вечный путь». Баба Наг Пал благословил Грабового Г.П. на объединение и усиление государств и сказал, что будет молиться за него. Баба Наг Пал благословил Григория Грабового на языке Хинди, который очень древний язык, является официальным в Индии, имеет однозначное в словах значение, то есть таким образом благословил по канонам индуистской религии, то есть на вечный путь.

В Индии Григорий Грабовой встретился с важным религиозным деятелем индуистской религии, обладающим установленными организацией CORPORATION OM PRAKASH экстрасенсорными способностями, который сообщил Григорию Грабовому следующее: «Я желаю ему всяческих успехов в жизни, так как силы, которые даны ему, таковы, что не могут быть использованы во зло».

Юко Н. Лабо – ясновидящая, являющаяся широко известным филиппинским хилером, имеющая пророческий дар, уважаемая так же на Филиппинах как помощница и жена вице-мэра города Багио, сообщила, что основной задачей Грабового Г.П. в современных условиях является защита всего мира, а не отдельно взятой страны.

Фраза журналистки Ольги Кузнецовой: – «в 2000 году Грабового якобы принял в свои члены „Клуб авиапассажиров“ за заслуги в диагностике самолётов. Мы не нашли такого клуба, и если дальше пойти по списку регалий, то найдется еще больше несостыковок», – не соответствует действительности.

На официальном сайте Григория Грабового есть свидетельство, что Грабовой Г.П. принят в члены «Клуба воздушных путешественников», а не «авиапассажиров», как написано в публикации журналистки Ольги Кузнецовой. В регалиях Грабового Г.П. ни одной несостыковки нет, так как их легитимность установлена судом.

Сведения о Президенте «Клуба воздушных путешественников» Грунковском Анатолии Ивановиче изложены на сайте, который сразу находится через Google:

«Главный специалист ГАО (город Москва), директор авиационных программ Генеральной дирекции спецпрограмм, полковник запаса; академик Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка; родился 16 марта 1946 года в городе Краснозаводск (Московская область); кандидат военных наук, доцент Военно-воздушной инженерной академии им. Н.Е. Жуковского (1980); президент отделения „Сверхлегкая авиация“ Всемирного информационно-распределенного университета; гранд-доктор философии, доктор наук, профессор; более 10 лет возглавлял секцию дельтапланеризма Академии им. Н.Е. Жуковского; призёр международных фестивалей сверхлегкой авиации, член методического совета Объединенной федерации сверхлегкой авиации России; один из организаторов

первого воздушного путешествия на моторных сверхлегких летательных аппаратах по Золотому кольцу России; автор более 100 научных работ, 3 учебников, учебных пособий; имеет 11 медалей».

Сведения о Председателе попечительского Совета «Клуба воздушных путешественников» Галегове Алексее Владиславовиче изложены на сайте, который сразу находится через Google.

«Профессор, заведующий кафедрой Русской академии искусствознания и музыкального исполнительства; генерал-полковник; родился 21 июля 1949 года в городе Москва; академик, профессор, президент отделения Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка (2001); академик Международной академии информатизации, доктор исторических наук, доктор информатики и менеджмента МАИНБ, РАЕН, ряда других академий; президент сената Международной геологоразведочной академии; 1979–1980 – старший научный сотрудник Института истории Академии наук СССР; 1980–1982 – старший научный сотрудник Института археологии Академии наук СССР; 1983–1989 – директор молодежного авиатехнического центра ОКБ им. П.О. Сухого; 1989–1992 – председатель научно-технического совета Экспериментального центра научно-технического творчества молодежи; 1992–2002 – исполнительный директор, руководитель воздушно-комплексной экспедиции Генеральной дирекции спецпрограмм; награжден 5 орденами, в том числе Красного Знамени, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, 14 медалями, в том числе „За боевые заслуги“; лауреат премии им. Петра Великого (с вручением золотой медали) – за выдающийся вклад в развитие и укрепление Государства Российского (2003)».

Специальные искажения событий, терминов и наименований, предпринимаемые журналистами – противниками Учения Григория Грабового, и не только журналистами, – практикуется в течении всего времени незаконного противодействия технологиям спасения людей по Учению Григория Грабового.

Таким образом журналисты – противники Учения Григория Грабового и заодно с ними другие противники Учения, организывают недоверие к информации и действиям Григория Грабового и его сторонников. Всем понятно, что публикация «Грабового могила исправит: после тюрьмы экстрасенс остался верен „ремеслу“» в «Собеседник.ру» направлена на то, чтобы препятствовать мероприятиям по защите и спасению людей от мутаций вирусов, изложенных в предупреждающем прогнозе Григория Грабового.

В 2002 году в печатном издании «Вариант управления – ПРОГНОЗ» № 4 (5) в статье «Евразия и вирусы» опубликован управляющий прогноз, данный Грабовым Г. П. со сведениями о том, что нужно предпринимать для защиты от мутаций вирусов и спасения людей. Газета «Вариант управления – ПРОГНОЗ» зарегистрирована Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникаций Российской Федерации. Регистрационное свидетельство ПИ № 77-11028 от 31 октября 2001 года.

В этой публикации управляющего прогноза Григория Грабового по странам мира есть следующие сведения: «...следует выделить Евразию. Страны этого континента должны, по возможности, заключить дополнительные соглашения о нераспространении этих проблемных видов массового поражения... Причин здесь несколько и одна из них – изменение концентрации озонового слоя, что может привести к появлению мутаций инфекции... мутантно преобразованные вирусы хлынут назад и та же часть территории Китая, откуда было запущено заражение, будет охвачена новой очень сложной инфекцией. Вот почему надо позаботиться, чтобы даже локальные варианты бактериологических войн стали невозможны.

Аналогично – локальные химпоражения могут трансформироваться на генном уровне, ослабляя генофонд жителей Евразии в более поздние сроки.

...Нельзя допускать столь проблемных мутаций обычных возбудителей. И в мае работу по предотвращению этого уже надо начинать. К тому времени уже со стороны Китая может поступить предложение России о начале переговоров по такой теме. А почему из Китая, ясно. ...Поэтому максимальное значение приобретает и другой аспект – спокойная ситуация на целых континентах... В этом и смысл, почему подписание внутриконтинентальных дополнительных соглашений должно идти по специальной программе с мая и лучше, если активность таких инициатив поддержит Россия. ...против тихой бактериологической экспансии необходимо использовать не только вертикальные, но и межгосударственные системы горизонтальных связей, когда не только через федеральные органы власти идет взаимодействие, но и между регионами развиваются контакты. Например, губернатор пограничной области может столь же эффективно для интересов России выходить на контакты с теми же китайцами и так далее».

По текущим событиям, связанным с коронавирусной инфекцией COVID-19, управляющий прогноз о необходимости защиты стран мира от мутации вируса из Китая подтвердился. В части прогноза о том, что – «В этом и смысл, почему подписание внутриконтинентальных дополнительных соглашений должно идти по специальной программе с мая и лучше, если активность таких инициатив поддержит Россия», – прогноз подтверждается тем, что Россия предложила ООН объединить усилия в

борьбе с распространением обнаруженного в Китае коронавируса. В настоящее время необходимо, кроме прекращения распространения вируса, своевременно защитить людей от вирусов, которые в газете указаны были как «мутантно преобразованные вирусы». А так же, в соответствии с управляющим прогнозом, своевременно защитить генофонд.

С мая 2002 года Григорий Грабовой в соответствии со своим прогнозом используя свои патенты на изобретения, физико-математические расчеты, личные способности управляющего ясновидения и прогнозирования создавал прибор, защищающий от мутаций вирусов, для защиты генофонда. Прибор включает функции защиты от вирусов даже если вирусы быстро мутируют. Так как элементы искусственного интеллекта в соответствии с патентом на изобретение, используемым в приборе производят нормирование при любых мутациях вирусов. Сейчас этот прибор развития концентраций вечной жизни ПРК-1У создан, имеет государственный сертификат электромагнитной совместимости и безопасности, знак СЕ, защищён патентами и зарегистрированными товарными знаками. Запротоколированы сотни хороших результатов работы прибора по защите от COVID-19.

Многие известные аналитики связывают незаконный приговор от 07 июля 2008 года в отношении Григория Грабового с тем, что общественность помогала в предотвращении событий, угрожающих людям в соответствии с публикуемыми им в газетах своими управляющими прогнозам. Поэтому на журналиста газеты «Известия» Соколова–Митрича сторонниками Григория Грабового было написано заявление о совершённом Соколовым–Митричем преступлении по статье «Геноцид». Соколов–Митрич пытался обжаловать заявление в Московском Городском суде. Но суд отказал Соколову–Митричу, тем самым по сути признав, что Соколов–Митрич совершил геноцид опубликовав первую клеветническую публикацию в отношении Григория Грабового, которая затем была распространена другими СМИ и привела 07 июля 2008 года, с помощью примкнувших к клевете, к незаконному обвинительному приговору в отношении Григория Грабового.

В настоящее время во многих странах мира, особенно в тех, где много пострадавших от мутаций вирусов проводится большая работа по защите Учения Григория Грабового для внедрения спасающих людей технологий Учения. В работе участвуют юристы, адвокаты, специалисты, многие сторонники Учения Григория Грабового, выявляют составы преступления по статье «Геноцид» у тех, кто препятствует спасению людей по технологиям Григория Грабового. Публикация в «Собеседник.ру» в настоящее время рассматривается во многих государствах на предмет наличия признаков преступления по статье Уголовного Кодекса «Геноцид». Так как фраза о том, что Грабовой Г.П. – «... до сих пор играет в пророка», изложена в рассматриваемой публикации вопреки изданному с 1995 года на официальном сайте Григория Грабового сборнику «Практика управления. Путь спасения» с сотнями протоколов полностью подтверждённых прогнозов Григория Грабового и сразу после расположения газеты «Вариант управления – ПРОГНОЗ» №4(5) апрель 2002 год в статье «Евразия и вирусы» на официальных сайтах многих юридических лиц, то это в совокупности с другими приведёнными в настоящем Заявлении о преступлении доказательствами по правовой оценке, полностью доказывает для разных стран состав преступления «Геноцид». Очевидно, что указанная фраза направлена на дискредитацию уже во многом подтверждённого предупреждающего прогноза Грабового Г.П. опубликованного в статье «Евразия и вирусы», посредством необоснованной дискредитации личности Грабового Г.П., чтобы не допустить по этому прогнозу правильных мероприятий по спасению людей от пандемии коронавируса COVID-19 и не допустить применения для прекращения этой пандемии научно и практических подтверждённых в своей эффективности технологий Учения Григория Грабового.

Одновременно с установлением преступления по статье Уголовного Кодекса «Геноцид» публикация в «Собеседник.ру» в настоящее время рассматривается во многих государствах на предмет наличия признаков других преступлений по другим статьям Уголовного Кодекса этих государств.

В связи с вышеизложенным сообщая, что ст. 49 Закона РФ № 2124-1 – «О средствах массовой информации» обязывает журналиста проверять достоверность сообщаемой им информации. При осуществлении профессиональной деятельности журналист обязан уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций.

Не допускается использование установленных Законом прав журналиста в целях сокрытия или фальсификации общественно значимых сведений, распространения слухов под видом достоверных сообщений, сбора информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся средством массовой информации. Запрещается использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина исключительно по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями.

В соответствии с Кодексом профессиональной этики российского журналиста: «Журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он убеждён и источник которой ему хорошо известен. Он прилагает все силы к тому, чтобы избежать нанесения

ущерба кому бы то ни было её неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой информации или распространением заведомо ложных сведений».

Не желание журналиста отделять мнения от фактов, смешение ими разнородной информации, нарушает ст. 49 и ст. 51 Федерального закона «О средствах массовой информации», Кодекс профессиональной этики журналиста и Международные принципы профессиональной этики журналиста. Согласно ст.56 закона о СМИ: Учредители, редакции, издатели, распространители, государственные органы, организации, учреждения, предприятия и общественные объединения, должностные лица, журналисты, авторы распространенных сообщений и материалов несут ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации. Вещатель несёт ответственность за соответствие распространяемых телеканала, радиоканала требованиям законодательства Российской Федерации.

Из Кодекса профессиональной этики российского журналиста следует: «Убедившись в том, что был опубликован ложный или искажённый материал, журналист обязан исправить свою ошибку, используя те же полиграфические и (или) аудиовизуальные средства, которые были применены при публикации материала. При необходимости он должен принести извинения через свой орган печати».

Так как мутации вирусов и возможные воздействия на генофонд опасны неопределённому кругу лиц, то действия данного средства массовой информации приводят к тому, что не выполняются мероприятия обеспечивающие заблаговременную защиту, записанные в точном прогнозе Григория Грабового, – из-за клеветнической дискредитации личности Грабового Г.П., унижения его чести, достоинства и деловой репутации. Такие действия посредством публикации статьи следует квалифицировать как геноцид народа, что содержит состав преступления ст. 357 Уголовного кодекса РФ, и одновременно состав других преступлений.

Название статьи, опубликованной Издательским домом «Собеседник» дано в форме унижения чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, что является оскорблением личности и одновременно направленно на препятствование научно обоснованной и подтверждённой практическими результатами деятельности Григория Грабового по спасению людей.

Ситуация, искусственно создаваемая в отношении Григория Грабового – показатель серьезной опасности для общества, внимание которого намеренно переключается на оскорбительно–клеветнические, доведенные до абсурда небылицы, чтобы притупить внимание людей к вопросам безопасности их жизни и соблюдения конституционных прав.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 140–145 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении журналистки Ольги Кузнецовой, генерального директора ИД «Собеседник» Юрия Пилипенко, и.о. шеф-редактора – Анастасии Седовой по ст. 357 УК РФ («Геноцид»), ст. 148 УК РФ («Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий.»), ст. 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»), ст.128.1УК РФ («Клевета»).

2. Привлечь к уголовной ответственности журналистку Ольгу Кузнецову, генерального директора ИД «Собеседник» Юрия Пилипенко, и.о. шеф-редактора – Анастасию Седову по ст. 357 УК РФ («Геноцид»), ст. 148 УК РФ («Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий.»), ст. 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»), ст. 128.1УК РФ («Клевета»).

Признать меня потерпевшей(-им) от действий журналистки Ольги Кузнецовой, генерального директора ИД «Собеседник» Юрия Пилипенко, и.о. шеф-редактора – Анастасии Седовой.

Приложение: статья «Грабового могила исправит: после тюрьмы экстрасенс остался верен „ремеслу“».

«28» февраля 2022 г.



/Кравцова А./